

ref.

RICERCHE E CONSULENZE
PER L'ECONOMIA E LA FINANZA

**Spazi di incremento delle risorse finanziarie nel
comparto Enti Locali
Un'analisi del periodo 2002-2005**

Cesare Vignocchi

Roma 19 ottobre 2006

■ Gli interventi in Legge Finanziaria

- L.F. per il 2000: *cessano di essere indicate le risorse per gli Enti non statali e non vi è alcuna prescrizione circa la contrattazione di II livello ...*
- L.F. per il 2002:
 - *si introducono controlli a campione sui CCIL*
 - *si specifica che l'Atto di indirizzo deve attenersi a quanto disposto per lo Stato*
 - *si esclude il concorso dello Stato a copertura di oneri ...*
- L.F. per il 2004
 - *si introduce il concetto di tetto massimo di crescita della retribuzioni, parametrato su quello del personale statale*
- L.F. per il 2006
 - *si prescrive che il complesso delle spese di personale non ecceda, nel triennio 2006-2008, l'ammontare dell'anno 2004, diminuito dell'1%*

tornata 1998-01 e tornata 2002-05

■ Personale Non Dirigente

- I CCNL, Marzo 1999 → Nuovo sistema di classificazione del personale
- II CCNL, Aprile 1999 → Normativo: 1998-2001, economico: 1998-1999
- III CCNL, Settembre 2000 → “Coda contrattuale”:
 - Flessibilità rapporto di lavoro
 - NORME FINALI sull'integrativa

CCNL, Ottobre 2001 → **Economico: 2000-2001**

CCNL, Gennaio 2004 → Normativo: 2002-2005, **Economico: 2002-2003**

CCNL, Maggio 2006 → Economico: 2004-2005

La dinamica retributiva procapite: 2000-2005 ref.

Totale comparto

		2000-2004		2000-2005	
		aumento in %	in euro procapite	aumento in %	in euro procapite
A	Dinamica di fatto	22,6%	4400	24,4%	4750
B	Dinamica per competenze fisse da CCNL	12,0%	2340	12,0%	
	<i>di cui: dinamica per indennità di comparto</i>	2,7%	525	2,7%	
	Dinamica per competenze accessorie	4,0%	770		
	Dinamica per carriera e turnover	6,6%	1290		
<hr/>					
	Risorse decentrate da CCNL	2,8%		2,8%	
C	Risorse decentrate da CCNL nette	0,1%		0,1%	
	Effetto di slittamento	10,5%	2000	12,3%	2340

■ Da circa 19.500 euro del 2000 a circa 24.250 del 2005

■ N.B.: effetto di slittamento = A – B – C

La dinamica retributiva procapite: 2000-2003 ref.

Totale comparto

		<i>aumento in %</i>	<i>aumento in euro</i>
A	Dinamica di fatto	13.5	2 629
B	Dinamica per competenze fisse da CCNL	4.5	879
	Dinamica per competenze accessorie	4.7	908
	Dinamica per carriera e turnover	4.3	842
	<i>di cui: Dinamica per progressioni verticali</i>	<i>1.0</i>	<i>204</i>
	<i>Dinamica per progressioni orizzontali</i>	<i>3.3</i>	<i>638</i>
C	Risorse decentrate da CCNL	1.1	215
	Effetto di slittamento	7.9	1 536

■ Da circa 19.500 euro del 2000 a circa 22.150 del 2003

■ N.B.: effetto di slittamento = A - B - C
(Cfr. aumento "integrativo" del Fondo)

Dopo tre tornate complete ... *a che punto siamo ?*

ref.

❶ La contrattazione decentrata:

➤ Quadriennio 1994-97

❷ La contrattazione integrativa:

➤ Quadriennio 1998-01

❸ La contrattazione ... “consolidata”:

➤ Quadriennio 2002-05

⇒ *Nelle tre diverse ma è profondamente mutata l'architettura del meccanismo FONTI-IMPIEGHI che alimenta il salario accessorio.*

In che senso la contrattazione si “consolida” ? ref.

- ❑ Il CCNL reintroduce il criterio di “corrispondenza” fra Fonti ed Impieghi del Fondo, cioè:

→ *Non si possono destinare ad Impieghi stabili risorse derivanti da Fonti non stabilizzate*

- ❑ Il CCNL istituisce l’Indennità di comparto

→ *Un istituto introdotto in sede nazionale viene finanziato stornando risorse dal Fondo, verso impieghi “fissi”*

- ❑ Il CCNL lascia un ruolo residuo alla contrattazione decentrata

- ❖ Rideterminazione del salario accessorio (a fronte dei TIP)
 - *Si avvia con una logica distintiva (es.: 0,52% CCNL 1998-99), tende a divenire residuale rispetto all'accordo “macro” (es.: 0,62% CCNL 2002-03), alla fine si annulla (CCNL 2004-05)*

- ❖ Risorse aggiuntive
 - *L'idea è di riconoscere qualcosa oltre ai TIP (es.: 1,2% CCNL 1998-99). Poi è assorbito dal I principio (es.: 1,1% CCNL 2000-01). Riappare “legata” alla quota di spese per il personale:*

CCNL 2002-03: 0,5%+0,2%

CCNL 2004-05: da 0% a 1,2% (media a 0,7%)

Canale decentrato e finanziamento del Fondo

ref.

1994-95:

rideterminazione		6.0%
integrazione risorse		0.40%
risorse aggiuntive da capacità di bilancio	<i>fino a:</i>	0.50%
economie di gestione	<i>fino a:</i>	0.20%

1996-97:

rideterminazione		0.25%
risorse aggiuntive da capacità di bilancio	<i>fino a:</i>	0.65%
economie di gestione	<i>fino a:</i>	0.60%

1998-99:

rideterminazione		0.52%
riorganizzazione, produttività e qualità	<i>fino a:</i>	1.20%
nuovi servizi o accrescimento degli stessi		<i>non definito</i>
convenzioni, sponsorizzazioni e servizi a tariffa		<i>non definito</i>
risorse aggiuntive da indicatori (soluzione ponte)	<i>fino a:</i>	2.00%

2000-01:

rideterminazione		1.10%
nuovi servizi o accrescimento degli stessi		<i>non definito</i>
convenzioni, sponsorizzazioni e servizi a tariffa		<i>non definito</i>
risorse aggiuntive da indicatori di bilancio		<i>non definito</i>

2002-03:

rideterminazione		0.62%
nuovi servizi o accrescimento degli stessi		<i>non definito</i>
convenzioni, sponsorizzazioni e servizi a tariffa		<i>non definito</i>
risorse da equilibrio di bilancio (generalizzate)		0.50%
risorse da equilibrio di bilancio (per le alte professionalità)		0.20%

2004-05:

Risorse aggiuntive da equilibrio di bilancio	<i>fino a:</i>	1.20%
nuovi servizi o accrescimento degli stessi		<i>non definito</i>
convenzioni, sponsorizzazioni e servizi a tariffa		<i>non definito</i>

Tre considerazioni finali

- ⇒ *Alla fine di questo lungo periodo, la quota del salario accessorio che partiva dal 16% del 2000 è tornata al 16% (passando per valori prossimi al 18%)*
- ⇒ *I livelli retributivi fra Comuni (2004) sono abbastanza differenziati. Anche tagliando gli estremi si va da 22.000 a 26.000 euro. Ma non si è ampliata !!*
- ⇒ *Ha dato di più chi era in condizioni di buona Autonomia tributaria*

Inflazione programmata ed effettiva: *la questione del recupero*

ref.

	<u>2000</u>	<u>2001</u>	<u>2002</u>	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>
Programmata	1.2	1.7	1.7	1.4	1.7	1.6	1.7	2.0
<i>Recupero anticipato</i>		0.3		0.5		-		
Effettiva	2.5	2.7	2.5	2.7	2.2	1.9	2.2	1.9
Scarto biennale		2.0		1.6		0.8		0.4

- Lo scarto del biennio 2000-01 era elevato, ma ha potuto essere, in parte, depurato dall'effetto dell'inflazione "importata" dall'estero!
 - ⇒ *cosiddette "ragioni di scambio"*
- Per lo scarto del biennio 2002-03 è stato più difficile:
 - ⇒ *non si è avuta inflazione importata*
- Lo scarto attuale, 2004-05, è meno problematico !
 - ⇒ *si è avuta inflazione importata: shock petrolifero*

-
- Per i rinnovi del biennio 2006-07 del personale statale la Finanziaria cumula a regime uno stanziamento di 3730 milioni (500 c'erano già):
 - *in % si tratta di circa il 4,5%, maggiore dei due TIP, pari al 3,7% (1,7%+2%)*
 - *è un "pavimento": altro si aggiungerà in sede integrativa*

 - Sommando anche il personale non statale (Comuni, province, regioni, SSN, ...) la cifra quasi raddoppia: 6700 milioni
 - *non sarà molto facile combinare questa linea di politica salariale con quanto prescritto dalla riscrittura del patto di stabilità*

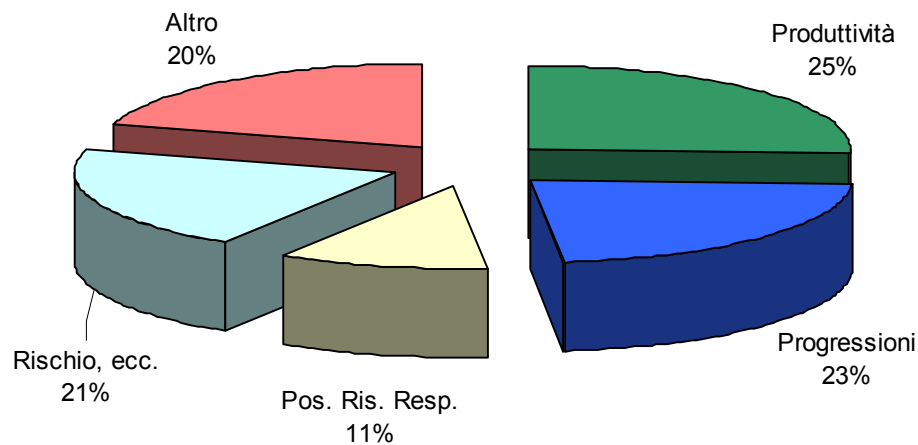
-
- Il nuovo patto di stabilità impone agli Enti (es. Comuni) di migliorare il proprio saldo sommando:
 - *il 50% (2007) ed il 45% (2008) dell'eventuale sbilancio di cassa medio del triennio precedente*
 - *il 3,4% (2007) ed il 3% (2008) della spesa corrente di cassa media del triennio precedente*
 - *il saldo da migliorare è quello al netto dei trasferimenti dallo Stato (compresa la compartecipazione all'IRPEF)*
 - Le spese di personale sono circa il 1/3 della spesa corrente: la politica salariale definita nella Finanziaria innalza la spesa corrente di circa l' 1,5% ($4,5\% \times 1/3$):
 - *anche per un Ente in pareggio ...*
 - *a parità di entrate e tenendo ferma la spesa in conto capitale ...*
 - *il recupero sulla spesa corrente (personale escluso) è consistente:*
 - *nel 2008 il 4,5% (3% + 1,5%) agendo sui 2/3 della spesa*

Le quote degli impieghi

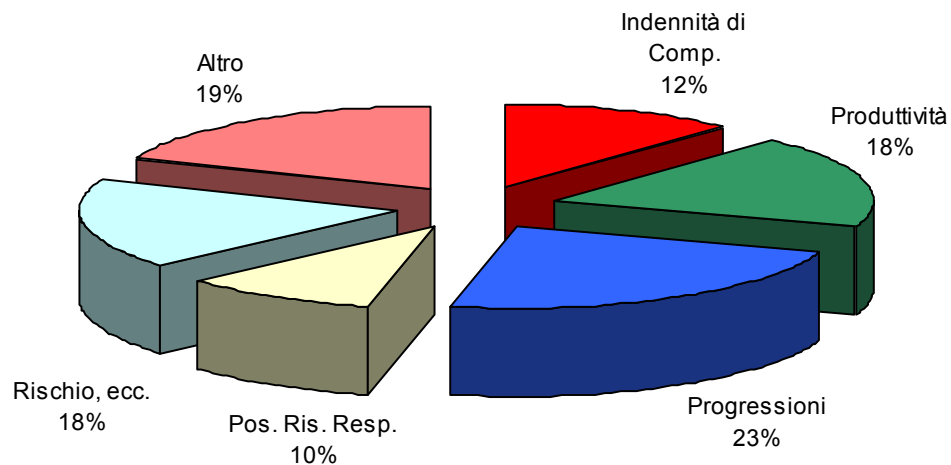
ref.

Dal 2003 al 2004

Impieghi 2003



Impieghi 2004



CCNL 2002-03 e 2004-05

- Il divario fra inflazione programmata ed effettiva è probabilmente il fattore di **maggior disturbo** nel delicato congegno di politica dei redditi.

⇒ *Si determina infatti un particolare meccanismo perverso:*

- ① un'inflazione effettiva più elevata di quella programmata innesca la questione del **recupero**
- ② ma spesso la Legge Finanziaria, varata in precedenza, **non contiene** le risorse per garantire il recupero
- ③ le conseguenti difficoltà a rinnovare i CCNL determinano **cospicui ritardi** nella loro stipula; i ritardi a loro volta:
- ④ **inaspriscono** il clima delle relazioni industriali
- ⑤ spostano la stipula dei CCNL a **biennio concluso**, quando ormai si è visto che l'inflazione programmata per quello stesso biennio si è risolta in un **puro auspicio**.

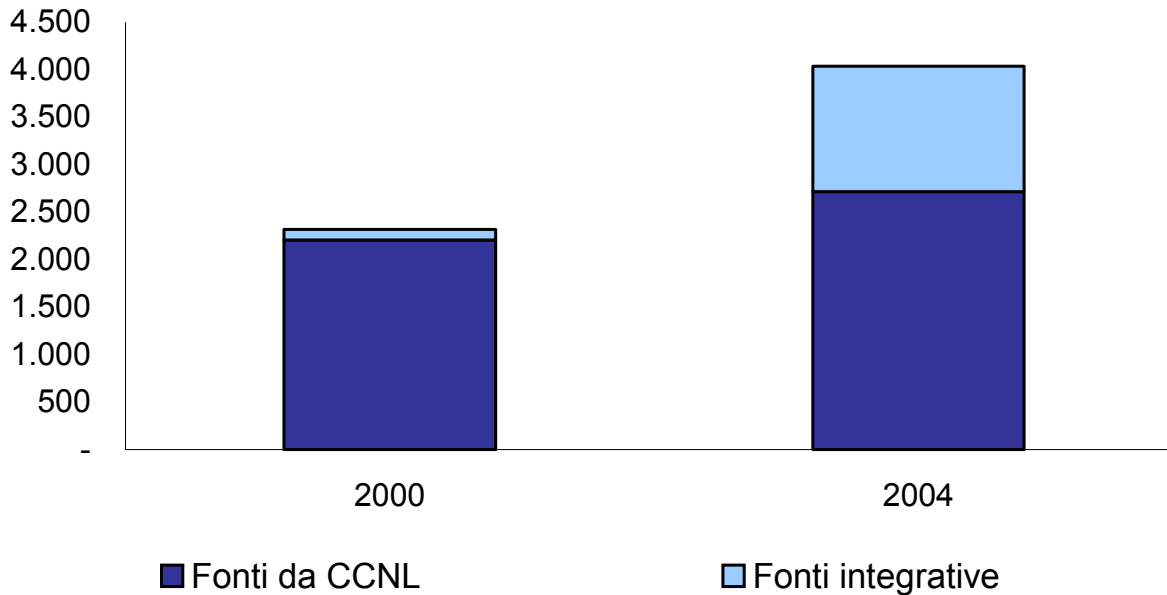
L'evoluzione del Fondo

ref.

Fonti da CCNL e fonti integrative

- Fonti da CCNL = Fonti storiche + Fonti decentrate
- Fonti integrative = Il flusso dai canali propriamente integrativi, senza tetto

euro annui procapite



Il complesso del comparto

➤ Quanto numerosi sono stati gli avanzamenti?

Incidenza % sul totale di categoria

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<i>Carriera complessiva</i>	9.9	21.3	41.6	56.0	35.8	20.9
Carriera orizzontale	6.9	11.7	38.3	49.4	31.1	18.4
Carriera verticale	3.0	9.5	3.3	6.6	4.7	2.5

- **1998:** la situazione precedente
- **1999:** l'avvio del nuovo sistema di classificazione
- **2000-2001-2002:** il dispiegarsi del nuovo sistema
- **2003:** un parziale ridimensionamento
- **2004:** ??? (il venir meno del “baricentro”)

I sottocomparti

➤ Gli avanzamenti per sottocomparto

Incidenza % sul totale di categoria

	2001			2002			2003			2001 + 2002 + 2003		
	Regioni	Province	Comuni	Regioni	Province	Comuni	Regioni	Province	Comuni	Regioni	Province	Comuni
<i>Carriera complessiva</i>	72.8	46.1	55.0	19.9	38.7	37.0	14.7	31.5	20.3	107.4	116.3	112.3
Carriera orizzontale	66.4	35.9	48.8	15.1	30.8	32.6	11.9	29.2	17.8	93.4	95.9	99.2
Carriera verticale	6.4	10.2	6.2	4.8	7.9	4.4	2.8	2.3	2.5	14.0	20.4	13.1

- ◆ Nel triennio, i tre sottocomparti mostrano una intensità analoga
- ◆ Ma le Regioni sono “partite” prima... e hanno rallentato prima con gli sviluppi orizzontali

⇒ Osservare un solo anno può essere fuorviante !

Il nuovo sistema di inquadramento

Struttura ed evoluzione del *broad banding*

Scala parametrica calcolata sullo stipendio tabellare a regime (dicembre 2003) ⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾

D	D1	D2	D3	D4	D5	D6	
	130	137	150	157	165	175	
C	C1	C2	C3	C4	C5		
	118	121	125	130	135		
B	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
	106	108	112	113	116	118	121
A	A1	A2	A3	A4	A5		
	100	102	104	106	108		

⁽¹⁾ I valori sono stati rideterminati a seguito dell'applicazione del CCNL 2002-03 e conglobano la IIS.

⁽²⁾ I valori indicati sono quelli delle progressioni con accesso in B1 e D1. Le carriere con accesso in B3 e D3 comprendono l'assegno personale derivante dalla maggiore IIS per prima del conglobamento.

⁽³⁾ Le caselle evidenziate in grigio si riferiscono alle nuove posizioni di sviluppo economico introdotte dal CCNL 2002-03.

tornata 1998-01 e tornata 2002-05

■ Personale Dirigente

CCNL, Dicembre 1999 → **Normativo: 1998-2001, economico: 1998-1999**

CCNL, Febbraio 2002 → **Economico: 2000-2001**

CCNL, Febbraio 2006 → **Normativo: 2002-2005, economico: 2002-2003**